

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю
Декан факультета СПФ
Т.В. Поштарева
«15» февраля 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История и философия науки

Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль) «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»
Квалификация (степень) выпускника Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения очная, заочная
год начала подготовки – 2021

Разработана
Д-р филос. наук, профессор, профессор
кафедры ГИП
_____ А.П. Федоровский

Согласована
зав. выпускающей кафедрой
уголовного права и процесса
_____ П.В. Волосюк

Рекомендована
на заседании кафедры СГД
от «15» февраля 2021 г.
протокол № 7
зав. кафедрой СГД
_____ Т.В. Поштарева

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии СПФ
от «16» февраля 2021 г.
протокол № 6
_____ Т.В. Поштарева

Ставрополь, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	3
3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	4
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	4
5.1. Содержание дисциплины	4
5.2. Структура дисциплины	8
5.3. Занятия семинарского типа	9
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)	9
6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	10
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	10
8.1. Основная литература	10
8.2. Дополнительная литература	10
8.3. Программное обеспечение	11
8.4. Профессиональные базы данных	
8.5. Информационно-справочные системы	11
8.6. Интернет-ресурсы	
8.7. Методические указания по освоению дисциплины	
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	11
ПРИЛОЖЕНИЕ	

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «История и философия науки» являются:

- знакомство с новейшими достижениями и ключевыми проблемами науки, расширение компетентности, кругозора и эрудиции соискателя ученой степени;
- совершенствование культуры и навыков концептуального мышления;
- развитие аналитических способностей, формирование умения ставить теоретические вопросы и самостоятельно искать на них ответы, сравнивать разнообразные точки зрения, оценивать весомость соответствующей аргументации;
- выработка умения занять свое место в научных дискуссиях;
- умение занять мотивированную и осознанную научную позицию;
- формирование научных идеалов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВО

Дисциплина Б.1.Б.1 «История и философия науки» входит в базовую часть блока 1 «Дисциплины (модули)» ООП ВО по направлению подготовки аспирантов 40.06.01 Юриспруденция, Направленность (профиль): «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Программа дисциплины «История и философия науки» ориентирована на философско-методологическое обеспечение научно-профессиональной деятельности аспирантов и творческое осмысление ими соответствующей философской проблематики, имеющей непосредственное отношение к вопросам логики, методологии, социологии науки и образования.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
Дисциплина «История и философия науки» ориентирована на философско-методологическое обеспечение научно-профессиональной деятельности аспирантов и творческое осмысление ими соответствующей философской проблематики, имеющей непосредственное отношение к вопросам логики, методологии, социологии науки и образовании	ГИА

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формируемые компетенции (код компетенции, наименование)	Планируемые результаты обучения
ОПК-1 владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки
	уметь анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике
	владеть методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности
ОПК-2 владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	знать институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки
	уметь использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений
	владеть основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания
ОПК-3	знать

способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	содержание концептуально-понятийного аппарата юриспруденции применительно к проблематике научной методологической базы
	уметь анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике
	владеть методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности
ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки
	уметь использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений
	владеть основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания
ОПК-5 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	знать институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки
	уметь анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике
	владеть методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знать содержание концептуально-понятийного аппарата юриспруденции применительно к проблематике научной методологической базы
	уметь использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений
	владеть основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	знать институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки
	уметь анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике
	владеть методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	знать содержание концептуально-понятийного аппарата юриспруденции применительно к проблематике научной методологической базы
	уметь использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений
	владеть основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки
	уметь анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике
	владеть методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной	знать институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки

деятельности	уметь использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений
	владеть основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знать содержание концептуально-понятийного аппарата юриспруденции применительно к проблематике научной методологической базы
	уметь анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике
	владеть методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 академических часов.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Год обучения
		1
Контактная работа (всего)	20	20
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	10	10
из них		
- лекции	10	10
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	10	10
из них		
- семинары (С)	10	10
- практические занятия (ПР)		
- лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация		
Самостоятельная работа (всего) (СР)	160	160
в том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Расчетно-графические работы		
Контрольная работа		
Реферат		
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	106	106
Подготовка к аттестации	54	54
Общий объем, час	180	180
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Год обучения
		1
Контактная работа (всего)	20	20
в том числе:		

1) занятия лекционного типа (ЛК)	10	10
из них		
- лекции	10	10
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	10	10
из них		
- семинары (С)	10	10
- практические занятия (ПР)		
- лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация		
Самостоятельная работа (всего) (СР)	160	160
в том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Расчетно-графические работы		
Контрольная работа		
Реферат		
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	151	151
Подготовка к аттестации	9	9
Общий объем, час	180	180
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Анализ языка науки. Позитивистская и постпозитивистская философия науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Структурализм, интеллектуальная история, герменевтика. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Социология науки и социология знания. Интернализм и экстернализм как альтернативные программы в истории и философии науки.
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Элементы научного знания в доисторическом обществе. Спеллифика и основные формы дотеоретического знания. Миф, магия, ранние формы религии. Социокультурные и интеллектуальные предпосылки формирования теоретического мышления. Конструирование первых теоретических моделей. Античная философия, логика и математика: спекуляция и дедукция. Логика, герменевтика и теология в средневековом мышлении. Роль свободных искусств в формировании нового образа знания. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Интеллектуальная и социальная роль науки в новоевропейской культуре. Мировоззренческие предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Наука как призвание

		и как профессия. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Возрастание масштабов технологического применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Воздействие идеалов естествознания и поиск собственной идентичности.
3	Структура научного знания	Системная природа научного знания. Номологический, таксономический и дескриптивный типы научного знания. Эмпирический и теоретический уровни организации знания в современной науке. Особенности и структура эмпирического и теоретического языка науки. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная обусловленность. Научная картина мира. Исторические формы и функции научной картины мира. Философские и нефилософские основания науки. Негативное и позитивное влияние философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Контекст открытия и контекст обоснования. Философская интерпретация как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.
4	Развитие научного знания: традиции и революции	Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру. Традиции в науке и возникновение нового знания. Научные революции и традиции. Нелинейность развития науки. Роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.
5	Научная рациональность и ее типы	Глобальные революции и типы научной рациональности. Классический, неклассический, постнеклассический типы научной рациональности. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Проблема идеологизации науки. Экологическая этика и ее философские основания. Вопросы экологической этики в философии русского космизма и учении В.И. Вернадского. Проблемы экологической этики в современной западной философии.
6	Социокультурная и институциональная природа науки	Генезис и эволюция понятия науки в западной культуре. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития. Естественнонаучная и гуманитарная системы ценностей, их мировоззренческая значимость. Постнеклассическая наука и новые мировоззренческие ориентиры современной цивилизации. Изменение функций науки в современной культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

		<p>Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука, социальные и когнитивные причины существования псевдонаучного знания. Подходы к определению науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы. Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований в современном обществе. Проблема государственного регулирования науки.</p>
7	<p>Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания</p>	<p>Особенности объекта социально-гуманитарного познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Коммуникативно-символическая природа объекта социально-гуманитарного познания. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.</p>
8	<p>Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании</p>	<p>Различение теоретического и практического разума. Науки о природе и науки о духе: «мир необходимости» и «царство духа». Оценочные суждения и идеал научной объективности. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Основные постулаты философии жизни. Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. Историческое и герменевтическое измерения жизни. Бытие и время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте.</p>
9	<p>Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках</p>	<p>Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Научные конвенции как следствие коммуникативной природы познания. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Релятивизм, психологизм, историзм. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и достоверность. Разные типы обоснования веры и знания. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ.</p>
10	<p>Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки</p>	<p>Проблема разделения социальных и гуманитарных наук. Методы социальных и гуманитарных наук. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. «Общество знания». Возрастающая роль знания и роль экспертных сообществ в современной жизни.</p>

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов					СР
		Всего	ЛК	С	ПР	ЛР	
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	12	2				10
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	12	2				10
3	Структура научного знания	12	2				10
4	Развитие научного знания: традиции и революции	12	2				10
5	Научная рациональность и ее типы	12	2				10
6	Социокультурная и институциональная природа науки	12		2			10
7	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	12		2			10
8	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	14		2			12
9	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	14		2			12
10	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	14		2			12
	Промежуточная аттестация – экзамен	54					
	Общий объем	180	10	10	-		106

Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов					СР
		Всего	ЛК	С	ПР	ЛР	
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	16	2				14
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	16	2				14
3	Структура научного знания	16	2				14
4	Развитие научного знания: традиции и революции	16	2				14
5	Научная рациональность и ее типы	16	2				14
6	Социокультурная и институциональная природа науки	16		2			14
7	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	18		2			16
8	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	18		2			16
9	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	18		2			16
10	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	21		2			19
	Промежуточная аттестация – экзамен	9					
	Общий объем	180	10	10	-		151

5.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Тема	Количество часов
1	6	С	Социокультурная и институциональная природа науки	2
2	7	С	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	2

3	8	С	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	2
4	9	С	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	2
5	10	С	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	2

Заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Тема	Количество часов
1	6	С	Социокультурная и институциональная природа науки	2
2	7	С	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	2
3	8	С	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	2
4	9	С	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	2
5	10	С	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	2

5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)

Темы рефератов

1. Развитие материалистических, диалектических и метафизических идей в античной философии
2. Проблема человека в античной философии
3. Социально-политические воззрения Платона и Аристотеля
4. Особенности развития античной философии в эллинистический период
5. Проблема человека в средневековой философии
6. Специфика развития арабской философии в средние века
7. Гуманистический антропоцентризм эпохи Возрождения.
8. Натурфилософия эпохи Возрождения. (Парацельс, Джордано Бруно, Николай Кузанский).
9. Социальные теории эпохи Возрождения.
10. Проблема метода в философии и науке Нового Времени.
11. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц).
12. Субъективный идеализм Беркли и Юма.
13. Философы французского Просвещения о природе, обществе, человеке.
14. Философское учение Канта и его значение.
15. Противоречие между методом и системой в философии Гегеля.
16. Антропологический материализм Фейербаха.
17. Философия Сковороды и ее гуманистическое значение.
18. Истоки и основные черты неклассической философии XX века.
19. Философия как мировоззренческая система
20. Мифология как исторический тип мировоззрения
21. Религия как исторический тип мировоззрения.
22. Диалектика как метод философского мышления
23. Индивидуально-личностный смысл проблемы бытия
24. Происхождение и сущность сознания как философская проблема
25. Человек как деятельное существо. Понятие человека в истории философии
26. Познавательное отношение человека к миру
27. Проблема истины в философии. Истина и заблуждение
28. Человек как личность. Нравственные основы личности. Ценность человеческой личности
29. Человек в социуме. Различные подходы к пониманию взаимосвязи человека и общества
30. Источники, движущие силы и субъекты исторического процесса
31. Ценности человеческой жизни. Природа ценностей
32. Человек в поисках образа будущего. Футурология
33. Культура как мера развития человека. Понятие культуры в философии

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

- 5) заключение;
 6) список использованной литературы;
 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата). Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

5.6. Самостоятельная работа

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов
1	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	10
2	Работа с научными источниками	10
3	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	10
4	Собеседование по результатам анализа научных источников	10
5	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	10
6	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	10
7	Работа с научными источниками	10
8	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	12
9	Собеседование по результатам анализа научных источников	12
10	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	12

Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов
1	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	14
2	Работа с научными источниками	14
3	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	14
4	Собеседование по результатам анализа научных источников	14
5	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	14
6	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	14
7	Работа с научными источниками	16
8	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	16
9	Собеседование по результатам анализа научных источников	16
10	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	19

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При чтении лекций темам используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На практических занятиях обучающиеся представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

При подготовке обучающихся применяется самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных.

Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
6	С	Групповая дискуссия на тему: «Социокультурная и институциональная природа науки»	2
8	С	Проведение диспута на тему: «Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании»	2

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки» приводятся в приложении.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1. Степин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2014. — 432 с. — 978-5-8291-1566-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html>
2. Маков Б.В. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б.В. Маков. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73007.html>
3. Беляев Г.Г. История и философия науки [Электронный ресурс] : курс лекций / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2014. — 170 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46464.html>

8.2. Дополнительная литература

1. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.В. Бряник [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 288 с. — 978-5-7996-1142-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66157.html>
2. Беляев Г.Г. Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки» [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2016. — 106 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65680.html>
3. Букина Е.Я. Хрестоматия по методологии, истории науки и техники [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е.Я. Букина, Е.В. Климакова, . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 207 с. — 978-5-7782-1743-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44880.html>

8.3. Программное обеспечение

Программа Microsoft Power Point для демонстрации презентаций, ноутбук с программой для демонстрации файлов с расширением AVI, Google Chrome браузер с возможностью выхода в интернет в режиме on-line (действующий Wi-Fi).

8.4. Профессиональные базы данных

1. JSTOR — архив исследовательских журналов по различным дисциплинам, крупнейший агрегатор, сотрудничающий с самыми авторитетными научными издательствами, в том числе Arts&Sciences I Collection (117 назв.) - философия, политология, социология и другие социальные науки.
2. Библиотека Российской академии наук. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ras.ru/publishing/libraries.aspx>
3. Библиотека учебной и научной литературы. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://sbiblio.com>
4. Цифровая библиотека по философии. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://filosof.historic.ru>

8.5. Информационные справочные системы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks: <http://www.iprbookshop.ru>

2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека
3. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.
4. Б-ка философской антропологии. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm>.
5. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/>.
6. Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Доступ к РИНЦ (Российскому индексу научного цитирования) и журнальным статьям]. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>.
7. Национальная философская энциклопедия. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://terme.ru/>.
8. Портал Гуманитарное образование. – Философия. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/28/5>.
9. Текстовые ресурсы – Ин-т философии РАН. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.gas.ru/page52248384.htm>.
10. Философия – Электронно-библиотечная система «КнигаФонд» – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/sections/156>.
11. Философия в России: философский портал / Рос. Акад. наук. Ин-т философии – Б-ка ИФ РАН: Каталог. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/catalog.html>.
12. Философия: электронные тексты. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://travellers.narod.ru/>.
13. Философия: электронный путеводитель. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/filosofia/about.php>.
14. Цифровая б-ка по философии. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.
15. Цифровая б-ка философии – Виртуальная б-ка. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://piglos.ru/dir/5>.
16. Abuss: Б-ка, архив, закрома: [Архив философской классики и др.] – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://abuss.narod.ru/biblio.htm>.
17. Filofofa.net – Все о философии. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.filofofa.net/>.
18. Infolio – Университетская электронная б-ка. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/>.
19. Sokratlib.ru – Книги по философии [Цифровая тематическая б-ка]/ – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://sokratlib.ru/>

8.6. Интернет-ресурсы

1. Журнал Санкт-Петербургского философского общества "Мысль": <http://www.spho.ru/mysl>
2. Философский журнал ИФ РАН: https://iphras.ru/ph_j.htm
3. Журнал История философии ИФ РАН: <https://iphras.ru/page49562888.htm>
4. Ссылки на иностранные журналы по философии на портале Philosophy.ru: <http://philosophy.ru>
5. Ссылки на философские журналы по странам The Philosopher's Index: <http://philindex.org>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические рекомендации по ведению конспектов лекций

Конспектирование лекции – важный шаг в запоминании материала, поэтому конспект лекций необходимо иметь каждому студенту. Задача студента на лекции – одновременно

слушать преподавателя, анализировать и конспектировать информацию. При этом как свидетельствует практика, не нужно стремиться вести дословную запись. Таким образом, лекцию преподавателя можно конспектировать, при этом важно не только внимательно слушать лектора, но и выделять наиболее важную информацию и сокращенно записывать ее. При этом одно и то же содержание фиксируется в сознании четыре раза: во-первых, при самом слушании; во-вторых, когда выделяется главная мысль; в-третьих, когда подыскивается обобщающая фраза, и, наконец, при записи. Материал запоминается более полно, точно и прочно.

Хороший конспект – залог четких ответов на занятиях, хорошего выполнения устных опросов, самостоятельных и контрольных работ. Значимость конспектирования на лекционных занятиях несомненна. Проверено, что составление эффективного конспекта лекций может сократить в четыре раза время, необходимое для полного восстановления нужной информации. Для экономии времени, перед каждой лекцией необходимо внимательно прочитать материал предыдущей лекции, внести исправления, выделить важные аспекты изучаемого материала

Конспект помогает не только лучше усваивать материал на лекции, он оказывается незаменим при подготовке экзамену. Следовательно, студенту в дальнейшем важно уметь оформить конспект так, чтобы важные моменты культурологической идеи были выделены графически, а главную информацию следует выделять в самостоятельные абзацы, фиксируя ее более крупными буквами или цветными маркерами. Конспект должен иметь поля для заметок. Это могут быть библиографические ссылки и, наконец, собственные комментарии.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Семинарские занятия являются одним из основных звеньев процесса изучения дисциплины. Цель занятий заключается в уяснении и усвоении студентами важнейших правовых категорий и понятий, выработанных юриспруденцией и имеющих принципиальное методологическое и практическое значение для всего комплекса правовых наук.

В ходе семинаров студент закрепляет и углубляет знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной подготовки, приобретает навыки научного мышления, обработки общей и специальной информации о праве, умение последовательно, четко и аргументировано излагать свои мысли, отстаивать собственные позиции.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо просмотреть основные вопросы плана семинара. Начиная подготовку к семинарскому занятию, студентам необходимо, прежде всего, посмотреть конспекты лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы получить общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать конспекты семинарских занятий по рекомендованным источникам.

Конспекты семинарских занятий имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемой книги, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение конспекта способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего конспекты, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний.

При конспектировании можно использовать следующие формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

При введении конспекта важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал, а также составлять конспект с учетом своего будущего устного выступления.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта, тем более учебника. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание учебной и дополнительной литературы, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподаватель, в свою очередь, будет внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, в случае необходимости разрешить спорную ситуацию.

Семинар является важнейшей формой усвоения знаний.

Владение понятийным аппаратом – необходимое условие усвоения предмета. В усвоении их весьма эффективно проведение письменных и устных понятийных контрольных работ, терминологических диктантов, тестов. Кроме того, используются различные виды устного опроса: экспресс-опрос, опрос-инверсия.

Экспресс-опрос – это предложение раскрыть названные понятия. *Опрос-инверсия*, в отличие от задания пояснить значение термина, предложение поставить вопросы. Такой прием способствует не просто «узнаванию» термина, но и вводит его в активный словарь студента.

Семинарские занятия по предложению преподавателя могут быть проведены в виде свободной дискуссии по существу обсуждаемой темы, в форме выступлений с заранее подготовленными докладами (эссе) по рекомендуемым вопросам и их последующего обсуждения. В ходе занятий студенты могут выполнять письменные задания по вопросам темы, отвечать на контрольные тесты. Также практикуется проведение семинарских занятий в компьютерном классе в интерактивной форме (обучающие игры, тестирование).

Подготовка к семинарским занятиям проходит в несколько этапов: во-первых, необходимо внимательно изучить вопросы и литературу, рекомендованную для анализа; во-вторых, следует произвести поиск дополнительной информации из известных источников (это могут быть электронные ресурсы; домашние и вузовские библиотеки; кабинет кодификации и т.д.). В третьих, студент может готовиться к семинару как самостоятельно, так и при участии преподавателя, у которого можно проконсультироваться по вопросам семинарского занятия. В-четвертых, подготовка к семинару может быть как индивидуальной, так и коллективной (совместное обсуждение вопросов семинара, решение казусов, задач). В-пятых, подготовку к семинару можно проводить (желательно) в письменном виде, составляя конспект литературы по теме или конспект ответа на вопросы семинара. В-шестых, при подготовке к семинару необходимо проводить репетиции, если это связано с деловыми играми, ролевыми играми. В-седьмых, при подготовке к практическому занятию студенту необходимо особое внимание обратить на состояние законодательства, которое очень динамично и может измениться накануне занятия. В-восьмых, студент должен обратить внимание на степень научной разработанности темы в смежных дисциплинах: философии, политологии, социологии, истории, культурологии и других.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Для индивидуализации образовательного процесса самостоятельную работу (СР) можно разделить на базовую и дополнительную.

Базовая СР обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям для всех дисциплин учебного плана. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм текущего контроля. Базовая СР может включать следующие формы работ: изучение лекционного материала, предусматривающие проработку конспекта лекций и учебной литературы; поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса; выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях; изучение материала, вынесенного на самостоятельное изучение; подготовка к практическим занятиям; подготовка к контрольной работе или коллоквиуму; подготовка к зачету, аттестациям; написание реферата (эссе) по заданной проблеме.

Дополнительная СР направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. К ней относятся: подготовка к экзамену; выполнение курсовой работы или проекта; исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах; анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме; анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов и др.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям. Основными формами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются: текущие консультации; коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин; прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий); выполнение курсовых работ (проектов) в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита курсовых работ (в часы, предусмотренные учебным планом); прохождение и оформление результатов практик (руководство и оценка уровня сформированности профессиональных умений и навыков); выполнение выпускной квалификационной работы (руководство, консультирование и защита выпускных квалификационных работ) и др.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Основными формами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются: формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.); написание рефератов, эссе; подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий); составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.); углубленный анализ научно-методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.); выполнение заданий по сбору материала во время практики; овладение студентами конкретных учебных модулей, вынесенных на самостоятельное изучение; подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, курсовых и квалификационных работ; подготовка презентаций; составление глоссария, кроссворда по конкретной теме; подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, диспуты, деловые игры); анализ деловых ситуаций (мини-кейсов). Границы между этими видами работ относительно, а сами виды самостоятельной работы пересекаются.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на семинарских занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к семинарским занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей учебной программе и доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу, блиц-опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические рекомендации по анализу философского текста

Чтение философских текстов представляет собой нелегкое занятие и требует от студента большого внимания и усилий. Здесь ни в коем случае не годятся поверхностный просмотр и перелистывание, напротив, требуется неторопливая, углубленная, вдумчивая работа с текстом. Действительно «усвоить» текст – значит сделать его «своим», сделать его частью своей духовной жизни, своей личности. Хорошо усвоенная книга может определить мышление, взгляды человека, его поступки. Поверхностное же чтение захватывает минимум душевной работы и приносит мало пользы, в лучшем случае вооружает бессвязным набором сведений, которые не составляют действительного образования. Культура ума заключается в умении устанавливать связи, то есть в сведении разрозненных сведений в единое целое. Это и есть систематическое мышление, требующее большой работы и дисциплины ума. Основная задача образования состоит в достижении самостоятельности, духовной самостоятельности, без «самонабивания», то есть механического запоминания. Умственные «мускулы» требуют не меньшей тренировки, чем мускулы телесные.

Цели работы с философским текстом:

1. Понять автора.
2. Оценить его взгляды, то есть сравнить их с прежним своим пониманием этой проблемы.
3. Учиться у автора, усвоить его методы постановки и исследования вопроса, его доказательства и объяснения.

Результатом такой работы и будет расширение личного опыта, развитие своих интеллектуальных, эмоциональных и волевых способностей. К критике следует обращаться лишь после того, как прочитана, продумана и усвоена вся работа, в её целом.

Методы работы с философским текстом:

Предварительное ознакомление с текстом. Задача этого ознакомления в том, чтобы «схватить» содержание всего текста в целом, то есть отметить главную мысль, уяснить общую схему или структуру целого т.д. Необходимо с самого начала отбросить «школьный» подход: соблазн читать просто страницу за страницей, по «параграфам». В этом случае «за деревьями не видно леса», новое не объединяется со старым, ускользает главное: тонет в бездне частного и второстепенного.

Как можно сразу схватить «идею целого»?

1. Заглавие. Главная тема сочинения чаще всего формулируется уже в названии. Часто заглавие уже содержит в себе основную мысль автора (например, у Декарта: «Размышления о первой философии, в которых доказывается бытие Бога и совершенное отличие души от тела»). Главная мысль может также кратко формулироваться во введении, предисловии, оглавлении или заключении книги, которые необходимо внимательно изучить до чтения её основного содержания.

2. Предисловие и введение раскрывают поводы к написанию и опубликованию работы, её главные задачи, указание на которые может существенно способствовать её пониманию. Они могут содержать также перечисление глав, не обязательных для понимания основной идеи автора и т.д. Во введении могут быть изложены предпосылки дальнейшего изложения, общий план работы, методы, используемые автором – всё это необходимо постоянно помнить и учитывать при работе с каждой отдельной главой, параграфом и т.д.

3. Оглавление. Предварительное знакомство с оглавлением может быть полезно и даже необходимо для уяснения общего плана философского текста, связи его частей.

4. Заключение. Пишется для подведения итогов исследования, содержит резюме основного содержания работы, формулирует главную мысль автора. Классические философские тексты представляют собой органическое целое: необходимо видеть целое, чтобы понимать частности; необходимо знать цель и результат исследования, чтобы понимать его начало и весь его ход.

Итак, предварительный просмотр текста закончен. Можно переходить к основной проработке книги. Как уже было сказано, задача состоит в том, чтобы прежде всего понять текст, проанализировать главные мысли автора и оценить их смысл.

1. Понять. Довольно часто в философских текстах встречаются незнакомые слова и термины иностранного происхождения. Абсолютно необходимо использовать толковые словари и словари иностранных слов. Могут пригодиться философские словари, справочники, энциклопедии для выяснения значения этих слов, специальных терминов. Если этого не делать, возникнет лишь иллюзия понимания, его суррогат, а не действительное понимание. Если Вы работаете с книгой (что несравненно лучше), а не с электронной версией (что удобнее, но хуже), обязательно пользуйтесь научным аппаратом – комментариями в конце текста.

2. Усвоить. Не зубрить! Простое запоминание философских текстов совершенно бессмысленно. Зазубривание – мертвый капитал. Читать нужно медленно, выделяя главные мысли и постепенно раскрывая их содержание. При этом необходимо находить и выстраивать связи между отдельными идеями, мыслями, положениями автора. Конспект обязателен! Цель усвоения достигнута, если студент может ясно назвать тему параграфа (главы, раздела) и кратко изложить ответ. При чтении это надо делать постоянно для самоконтроля. Если сразу не получается, повторять до тех пор, пока не получится.

3. Доказательства автора состоят из:

А. Тезиса (того, что доказывается).

Б. Основания (поддержки тезиса).

В. Связи основания и тезиса (тезис должен вытекать из основания).

Таким образом, понять доказательство означает выяснить, что доказывается, каковы основания и как тезис вытекает из этих оснований. Критика, следовательно, состоит в том, что или не принимаются основания, или же – связь основания с тезисом.

4. Оценка и критика. Очень важно, чтобы человек, читающий философский текст, занимал активную позицию. Это необходимо для того, чтобы развить собственное мышление и научиться критике. Без этого нет самостоятельности, самостоятельности. Одна из задач критики – проверка текста на противоречивость. Для этого и нужно разбирать доказательства автора. Этот труд сначала прделывается самостоятельно, затем можно обратиться к критическим работам других авторов (например, полезно просмотреть возражения известных философов, приложенные к работе Декарта, или сравнить своё отношение к учению Юма о причинности с его критикой у Канта). Столкновение противоположных точек зрения может быть хорошим поводом для собственного решения вопроса. Не нужно бояться остановок в чтении, необходимых для сравнения позиции автора со своей собственной, или со взглядами других авторов. Полезно время от времени и возвращаться назад, сравнивая читаемое с тем, что было сказано ранее.

5. Заключительный этап проработки текста: «охватывание». До сих пор мы шли от общего обзора текста – к частностям (чтению глав и параграфов). Теперь надо проделать

обратную работу – вернуться от частей к целому, т.е. связать части воедино и снова «охватить» как целое, но уже развитое, полное в основных подробностях. Это несколько похоже на изучение механизма: если знаешь, как устроен, то сумеешь и разобрать, и снова собрать.

Методические указания по подготовке реферата

Подготовка реферата – важная ступень на пути освоения навыков проведения научно-исследовательской работы. В самом общем плане реферат представляет собой научный проект ознакомительно-поискового характера, первый шаг на пути к собственному исследовательскому проекту. Понятно, что прежде чем приступить к самостоятельному научному исследованию, необходимо сориентироваться в изучаемой проблеме и обстоятельным образом ознакомиться с полученными ранее научными результатами. Этому, собственно говоря, и служит реферат – представляющий собой самостоятельную работу аналитического характера с многообразными источниками информации по сравнению и обобщению данных, полученных другими исследователями по избранной теме. Важно, что в процессе такого рода интеллектуальной работы формируется собственный взгляд на проблему. Поэтому с практической точки зрения в качестве темы реферата целесообразно выбрать историю анализа (рассмотрения, открытия) того научного объекта, над которым работает аспирант или соискатель в рамках своего диссертационного проекта. Тогда как собственно содержанием такого рода квалификационной работы должен стать социальный и методологический анализ истории конкретной области науки.

Выбор и формулировка проблемы

Научное исследование можно квалифицировать как процесс постановки и решения познавательных проблем. Именно поэтому так значимы правильный выбор и корректная постановка изучаемой проблемы. В рамках философии науки теоретический конструкт «проблема» рассматривается как особого рода исследовательская задача по получению на основе определенных данных, с помощью конкретных средств и методов результата, удовлетворяющего поставленной цели. В силу этого та или иная познавательная задача становится научной проблемой, когда для её решения, т.е. получения искомого результата, недостаточно исходных данных, имеющихся аналитических средств, или тех и других вместе. Стоит подчеркнуть, что проблемы объективным образом возникают в ходе научного исследования, выражая противоречие между имеющимися знаниями и потребностью в новых знаниях, а также невозможность получения последних на основе известных данных и находящихся в наличии методологических средств.

В процессе развертывания проблемной ситуации можно выделить два основных этапа: первоначальное формулирование проблемы и её последовательная разработка. Если задачей первого этапа становится выявление объективной проблемной ситуацией, то на втором – раскрываются необходимые условия её решения и осуществляется расчленение общего поля проблематики на отдельные подпроблемы. Отметим, что изучение конкретной научной проблемы может непосредственно перерасти в планирование дальнейшего хода исследования, превращаясь в разработку определенной исследовательской программы. Тем самым работа над отдельно взятой проблемой выполняет важную методологическую функцию, способствуя определению направления научного исследования.

При работе над рефератом по истории и философии науки надо иметь в виду, что непродуктивен тот вариант выбора проблемы, который ограничивается лишь анализом конкретно-научного материала без его достаточного исторического и философско-методологического осмысления. Поэтому в процессе работы над текстом следует проконсультироваться как со своим научным руководителем, так и с преподавателем, читающим курс по истории и философии науки.

Структура и содержание реферата

С точки зрения своей структуры, реферат содержит название, оглавление, введение, основную часть, выводы, заключение и список использованной литературы.

Во Введении необходимо рассмотреть актуальность избранной темы с точки зрения современной науки, нынешнего состояния общества и культуры. Следует указать место избранной для анализа проблемы среди других, как частных, так и более общих, а также выбранное вами направление её рассмотрения. Для этого важно четко сформулировать объект (предметную область, порождающую проблемную ситуацию) и предмет (то есть выделенные стороны или аспекты объекта, которые непосредственно рассматриваются автором в соответствии с целями и задачами работы) исследования. Неотъемлемым элементом введения как структурного элемента реферата является указание на методы исследования, служащие инструментом отбора и последующего анализа конкретного материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в реферате цели.

Введение завершается формулированием цели и задач исследования. Цель реферата может заключаться в сравнении или обобщении различных подходов в изучении избранной научной проблемы, выявлении наименее или наиболее проработанных её сторон, раскрытии основного смысла анализируемого исследовательского направления, обозначении возможного пути его дальнейшего развития. Задачи (их может быть несколько) можно квалифицировать как более детальное рассмотрение цели научного исследования.

Основная часть реферата посвящена самому исследованию. В ней, в соответствии с поставленными задачами, раскрывается тема реферата. В данном разделе нужно обстоятельным образом проследить пути решения поставленной проблемы. Это означает, что следует показать, каким образом формируется объективная проблемная ситуация и в какой форме она осознается научным сообществом. Для этого необходимо эксплицировать имеющийся уровень теоретического освоения соответствующей научной области, провести анализ наличных методологических средств и экспериментальных возможностей. Кроме того, следует выявить имеющиеся трудности и противоречия, с которыми сталкивается исследование в рассматриваемой предметной области, рассмотреть возможные варианты решения проблемы, предлагаемые в данном историко-научном контексте, и философско-мировоззренческие основания выбора, приведшего автора к открытию или обоснованию нового теоретического подхода. В этом контексте важно выявить мировоззренческие установки того или иного мыслителя и теоретические предпосылки осуществленного им открытия; причем, надо иметь в виду, что авторская рефлексия последних и их собственно объективное содержание совпадают далеко не всегда. Кроме того, существуют как внешние, так и внутренние факторы, влияющие на ход научного исследования – это социально-культурные условия и философско-мировоззренческие представления ученых, с одной стороны, и общие парадигмальные правила и конкретно-научный материал, с другой. Именно поэтому объективная логика развития науки и реальный историко-научный процесс зачастую не совпадают. Результатом чего могут быть проигнорированные (а порой и просто не замеченные!) очевидные факты, те или иные экспериментальные данные или возможные пути выхода из кризисной ситуации. И наоборот, возможен прорыв, скачок в ходе познания, опережающий объективные логические возможности имеющегося в активе когнитивного контекста. Наконец, следует показать причины, по которым данное решение получает общенаучное признание.

Завершается основная часть указанием на место рассматриваемой проблематики в последующем развитии науки и демонстрацией связи вашего диссертационного проекта с новыми теориями и методами. В выводах кратко излагаются основные результаты работы по пунктам, соответствующим задачам исследования: здесь должно быть четко показано, что цель проведения исследования достигнута.

Стоит подчеркнуть, что данный раздел реферата может представлять собой как цельный текст, так и состоять из нескольких глав и параграфов, начинающихся пронумерованными подзаголовками. Для иллюстрации основного содержания можно использовать рисунки, схемы, графики, таблицы.

Заключение представляет собой общий итог работы с кратким перечислением выполненных вами этапов исследования и имеющихся элементов новизны. К примеру, здесь

может быть указано, что вы проследили развитие научных представлений о природе интересующего вас объекта или явления и выделили наиболее перспективные (назвать, какие именно) подходы к решению обозначенной проблемы. Также можно сказать о путях дальнейшего её изучения, о возможностях практического применения полученных результатов и т.д.

Библиография

Поиск необходимой научной литературы является важнейшей частью выработки навыков самостоятельной научной работы и базовой основой любого научного исследования. Для этого необходимо уметь искать информацию по темам, ключевым словам и фамилиям авторов, как в библиографических каталогах, так и в Интернете. Думаю, нет особой нужды подчеркивать, что при работе в Интернете следует строго соблюдать принцип опоры на научную традицию и принцип авторства. Именно поэтому следует обращаться к материалам официальных сайтов научно-исследовательских институтов, библиотек и научных журналов.

Эффективным способом поиска необходимой литературы по теме является анализ библиографии в диссертационных исследованиях по соответствующей проблематике. Просматривая ту или иную выбранную монографию, статью, автореферат диссертации, обратите внимание, на какие конкретно источники ссылается автор: возможно, их тоже стоит проанализировать. При работе с литературой важно научиться выделять главное в текстах первоисточников, которые вы анализируете. Прежде всего надо понять название монографии или статьи, потому что именно в нем, как правило, и концентрируется основная идея автора. Затем внимательно изучить оглавление и имеющийся предметный указатель, чтобы установить, есть ли в данной книге то, что именно вам нужно. Если речь идет о статье, то следует прочитать не только аннотацию к ней, но и список ключевых слов, кратко раскрывающих основное содержание исследования. Потом следует найти те части текста, в которых излагаются основные положения изучаемой научной проблемы, причем необходимо обстоятельно проанализировать не только выводы самого автора, но и те исследования, которые к ним привели.

При этом мнения различных авторов можно приводить дословно, заключая их в кавычки и делая соответствующие ссылки (в конце цитируемого предложения в квадратных скобках пишется порядковый номер и страница цитируемого источника в соответствии со списком литературы в конце реферата (например, [4, с.86]), а можно передавать их своими словами, также указывая соответствующий источник, но уже без указания соответствующей страницы (например, [5]). Если вы одновременно ссылаетесь на нескольких авторов без цитирования, то надо перечислить источники (например, [2,3,6]). Особо подчеркнем, что текст, заимствованный у другого автора без оформления соответствующей отсылки, считается плагиатом. Для полного выявления заимствований следует использовать систему «Антиплагиат».

В заключении отметим, что список использованной литературы должен быть выстроен в алфавитном порядке. Литературу на иностранных языках принято помещать после литературы на русском языке, также в алфавитном порядке.

Методические указания по подготовке к экзамену

Подготовка студентов к экзамену включает три стадии:
самостоятельная работа в течение учебного года (семестра);
непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену;
подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете.

Подготовку к экзамену необходимо целесообразно начать с планирования и подбора источников и литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к экзамену, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим

этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на экзамен. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Предложенная методика непосредственной подготовки к экзамену может быть и изменена. Так, для студентов, которые считают, что они усвоили программный материал в полном объеме и уверены в прочности своих знаний, достаточно беглого повторения учебного материала. Основное время они могут уделить углубленному изучению отдельных, наиболее сложных, дискуссионных проблем.

Литература для подготовки к экзамену указана в программе курса.

Однозначно сказать, каким именно учебником нужно пользоваться для подготовки к экзамену нельзя, потому что учебники пишутся разными авторами, представляющими свою, иногда отличную от других, точку зрения по различным научным проблемам. Поэтому для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников (учебных пособий). Студент сам вправе придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от позиции преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации. Наиболее оптимальны для подготовки к экзамену учебники и учебные пособия по экологическому праву, рекомендованные Министерством образования и науки.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами и нормативной информацией, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого студент сможет представить себе весь учебный материал.

Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других.

В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий. А это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к экзамену должна в разумных пропорциях сочетать и запоминание, и понимание программного материала.

В этот период полезным может быть общение студентов с преподавателями по дисциплине на групповых и индивидуальных консультациях.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Требования к материально-техническому обеспечению дисциплины по типам занятий:

- для проведения занятий лекционного типа:
специальное помещение, учебная мебель, техническое оснащение.
- для проведения занятий семинарского типа:
специальное помещение, учебная мебель, техническое оснащение.
- для проведения промежуточной аттестации:
специальное помещение, учебная мебель, техническое оснащение.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины

Результаты обучения (код и наименование)	Показатель оценивания	Критерии оценивания	Процедуры оценивания
Знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, институциональные и аксиологические аспекты функционирования и развития науки	Демонстрация знания сущности основных направлений, проблем, теорий и методов философии, трактовка сущности институциональных и аксиологических аспектов функционирования и развития науки	Точность трактовки сущности основных направлений, проблем, теорий и методов философии, точность трактовки сущности институциональных и аксиологических аспектов функционирования и развития науки	Устный опрос Самостоятельная работа Вопросы к экзамену
Уметь анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике	Демонстрация умения анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике	Демонстрация умений анализировать возникающие в научном исследовании мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий их реализации на практике	Устный опрос Самостоятельная работа Вопросы к экзамену
Владеть методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности	Демонстрация навыков владения методологией и методикой применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности	Адекватность методов применения философского знания в научно – исследовательской и практической деятельности	Устный опрос Самостоятельная работа Вопросы к экзамену
Уметь использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений	Демонстрация умений по использованию положений и категорий философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений	Демонстрация умений по использованию положений и категорий философии для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений	Устный опрос Реферат Вопросы к экзамену
Владеть основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания	Демонстрация навыков владения основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания	Полнота владения основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания	Устный опрос Реферат Вопросы к экзамену
Знать содержание концептуально-понятийного аппарата юриспруденции применительно к проблематике научной методологической базы	Демонстрация знаний содержание концептуально-понятийного аппарата юриспруденции применительно к проблематике научной методологической базы	Полнота знаний содержание концептуально-понятийного аппарата юриспруденции применительно к проблематике научной методологической базы	Устный опрос Реферат Вопросы к экзамену

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должно сформироваться философское мировоззрение, что позволит совершенствовать их творческие духовно-культурные способности, необходимые для современного специалиста.

Обучающиеся должны иметь представление об основных законах мышления, о специфике и структуре научного познания, о научной, философской и религиозной картинах мира и месте человека в них.

Самостоятельная работа обучающихся представляет собой научно-исследовательскую деятельность, результаты которой должны быть реферативно изложены в письменной форме (в соответствии с предложенными темами рефератов). Знания обучающихся выявляются в ходе проведения тестирования для текущего контроля.

Обучающимся предлагается подготовка ответов на семинарах, анализ философских текстов.

Критерии оценивания устных ответов

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждой практической занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «отлично» ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания докладов (сообщений)

Оценка «отлично» - учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Использует иллюстрационный материал (презентация).

Оценка «хорошо» - по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.

Оценка «удовлетворительно» - студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по

теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.

Оценка «неудовлетворительно»- сообщение студентом не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Критерии оценки работы обучающихся при выполнении практического задания

1. Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

2. Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

4. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

Критерии и шкала оценки экзамена по дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью экономиста; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой экономических понятий.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью экономиста; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой экономических понятий.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - студент усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении финансовых знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой экономических понятий.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении финансовых проблем; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений;

3. Типовые контрольные задания

Примерные темы для обсуждения

1. Развитие материалистических, диалектических и метафизических идей в античной философии
2. Проблема человека в античной философии
3. Социально-политические воззрения Платона и Аристотеля
4. Особенности развития античной философии в эллинистический период
5. Проблема человека в средневековой философии
6. Специфика развития арабской философии в средние века
7. Гуманистический антропоцентризм эпохи Возрождения.
8. Натурфилософия эпохи Возрождения. (Парацельс, Джордано Бруно, Николай Кузанский).
9. Социальные теории эпохи Возрождения.
10. Проблема метода в философии и науке Нового Времени.
11. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц).
12. Субъективный идеализм Беркли и Юма.
13. Философы французского Просвещения о природе, обществе, человеке.
14. Философское учение Канта и его значение.
15. Противоречие между методом и системой в философии Гегеля.
16. Антропологический материализм Фейербаха.
17. Философия Сквороды и ее гуманистическое значение.
18. Истоки и основные черты неклассической философии XX века.
19. Философия как мировоззренческая система
20. Мифология как исторический тип мировоззрения
21. Религия как исторический тип мировоззрения.
22. Диалектика как метод философского мышления
23. Индивидуально-личностный смысл проблемы бытия
24. Происхождение и сущность сознания как философская проблема
25. Человек как деятельное существо. Понятие человека в истории философии
26. Познавательное отношение человека к миру
27. Проблема истины в философии. Истина и заблуждение
28. Человек как личность. Нравственные основы личности. Ценность человеческой личности
29. Человек в социуме. Различные подходы к пониманию взаимосвязи человека и общества
30. Источники, движущие силы и субъекты исторического процесса
31. Ценности человеческой жизни. Природа ценностей
32. Человек в поисках образа будущего. Футурология
33. Культура как мера развития человека. Понятие культуры в философии

Философские тексты для анализа:

1. Букина Е.Я. Хрестоматия по методологии, истории науки и техники [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е.Я. Букина, Е.В. Климакова, . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 207 с. — 978-5-7782-1743-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44880.html> (Любой из приведенных в хрестоматии отрывков)

2. Аргументация и интерпретации. Исследования по логике, истории философии и социальной философии [Электронный ресурс] : сборник научных статей / В.Н. Брюшинкин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный

университет им. Иммануила Канта, 2006. — 238 с. — 5-88874-695-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23827.html>

3. Хрестоматия по истории философии [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов культуры и искусства / . — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015. — 404 с. — 978-5-94841-209-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54423.html>

Темы рефератов

1. Развитие материалистических, диалектических и метафизических идей в античной философии
2. Проблема человека в античной философии
3. Социально-политические воззрения Платона и Аристотеля
4. Особенности развития античной философии в эллинистический период
5. Проблема человека в средневековой философии
6. Специфика развития арабской философии в средние века
7. Гуманистический антропоцентризм эпохи Возрождения.
8. Натурфилософия эпохи Возрождения. (Парацельс, Джордано Бруно, Николай Кузанский).
9. Социальные теории эпохи Возрождения.
10. Проблема метода в философии и науке Нового Времени.
11. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц).
12. Субъективный идеализм Беркли и Юма.
13. Философы французского Просвещения о природе, обществе, человеке.
14. Философское учение Канта и его значение.
15. Противоречие между методом и системой в философии Гегеля.
16. Антропологический материализм Фейербаха.
17. Философия Сковороды и ее гуманистическое значение.
18. Истоки и основные черты неклассической философии XX века.
19. Философия как мировоззренческая система
20. Мифология как исторический тип мировоззрения
21. Религия как исторический тип мировоззрения.
22. Диалектика как метод философского мышления
23. Индивидуально-личностный смысл проблемы бытия
24. Происхождение и сущность сознания как философская проблема
25. Человек как деятельное существо. Понятие человека в истории философии
26. Познавательное отношение человека к миру
27. Проблема истины в философии. Истина и заблуждение
28. Человек как личность. Нравственные основы личности. Ценность человеческой личности
29. Человек в социуме. Различные подходы к пониманию взаимосвязи человека и общества
30. Источники, движущие силы и субъекты исторического процесса
31. Ценности человеческой жизни. Природа ценностей
32. Человек в поисках образа будущего. Футурология
33. Культура как мера развития человека. Понятие культуры в философии

Критерии и шкала оценки рефератов

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность

	суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, балы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Перечень вопросов к экзамену

1. Наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Предмет философии науки.
3. Эволюция подходов к анализу науки.
4. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
5. Позитивистская и постпозитивистская традиции в философии науки.
6. Критический рационализм К. Поппера
7. Методология исследовательских программ И. Лакатоса
8. Концепция научных парадигм Т. Куна
9. Методологический анархизм П. Фейерабенда
10. Понятие личностного знания в философии М. Полани.
11. Социологический подход к исследованию развития науки
12. Культурологический подход к исследованию развития науки.
13. Интернализм и экстернализм в историко-научном объяснении
14. Цивилизационная ценность научной рациональности.

15. Особенности научного познания.
16. Наука, философия.
17. Наука и искусство.
18. Наука и обыденное познание.
19. Социальные функции науки
20. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
21. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
22. Западная и восточная средневековая наука.
23. Становление экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
24. Возникновение дисциплинарно организованной науки и ее технологическое применение. Формирование технических наук.
25. Становление социальных и гуманитарных наук.
26. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
27. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
28. Эксперимент и наблюдение.
29. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта.
30. Первичные теоретические модели и развитая теория.
31. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Развертывание теории как процесс решения задач.
32. Математизация теоретического знания и ее интерпретация
33. Основания науки и их структура
34. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
35. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
36. Операциональные основания научной картины мира.
37. Философские основания науки. Философские идеи и принципы в обосновании научного знания.
38. Философские идеи как эвристика научного поиска.
39. Логика и методология науки.
40. Методы научного познания и их классификация.
41. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
42. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
43. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
44. Классический вариант формирования развитой теории.
45. Неклассический вариант формирования развитой теории.
46. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
47. Традиции и новации в развитии науки.
48. Проблемы типологии научных революций.
49. Внутродисциплинарные механизмы научных революций.
50. Междисциплинарные взаимодействия как фактор научных революций.
51. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
52. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры в период глобальных научных революций.
53. Роль философского знания в период научных революций.
54. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
55. Глобальные революции в науке и типы научной рациональности.
56. Классический тип научной рациональности.
57. Неклассический тип научной рациональности.
58. Постнеклассический тип научной рациональности.
59. Процессы дифференциации и интеграции в современной науке.

60. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
61. Глобальный эволюционизм как синтез системного и эволюционного подходов.
62. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира
63. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания в современной науке.
64. Проблема идеологизации современной науки.
65. Этические проблемы современной науки.
66. Проблемы экологической этики в философии русского космизма.
67. Проблемы экологической этики в учении В.И. Вернадского.
68. Проблемы экологической этики в современной западной философии
69. Сциентизм и антисциентизм в современной научной рефлексии.
70. Социальные и когнитивные причины существования псевдонаучного знания.
71. Наука и паранаука в современной культуре.
72. Картина мира современной науки и новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития.
73. Научная рациональность и проблема диалога культур.
74. Роль науки в преодолении глобальных кризисов современности.
75. Наука как социальный институт.
76. Исторические типы научных сообществ.
77. Исторические типы трансляции научных знаний.
78. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
79. Соотношение науки и экономики в современном обществе.
80. Соотношение науки и власти в современном обществе.
81. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.
82. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла
83. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука
84. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
85. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость.
86. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.
87. Субъект социально-гуманитарного познания
88. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.
89. Коммуникативная рациональность.
90. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.
91. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании
92. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.
93. Жизнь как категория наук об обществе и культуре
94. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни.
95. Социальное и культурно-историческое время.
96. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).
97. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы
98. Рациональное, объективное, истинное в СГН.
99. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН.
100. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

101. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках
102. Типы объяснений и их роль в науке
103. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе».
104. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста.
105. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
106. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
107. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
108. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
109. Антинатуралистическая исследовательская программа.
110. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ.
111. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии.
112. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в исторической науке.
113. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в экономической.
114. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы и юридической науке.
115. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в психологии.
116. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в филологии.
117. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в культурологии.
118. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.
119. Методы социальных и гуманитарных наук.
120. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Критерии и шкала оценки экзамена по дисциплине

Оценка «отлично» ставится, если аспирант строит ответ логично в соответствии с планом, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «хорошо» ставится, если аспирант строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Аспирант обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения

декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Аспирант проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.